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**Трудный процесс пробуждения совести**

**(анализируем на уроках произведения мировой литературы)**

***Аннотация.*** В статье обобщается опыт анализа литературных произведений. Представлены некоторые формы работы, направленные на пробуждение у учащихся средних классов стремления рассуждать об истинных ценностях.
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Во все времена художественная литература играла ведущую роль в становлении личности. Перед литературой преклонялись великие, трепетали святые и тираны. Л.Н. Толстой не раз в своих рассуждениях отмечал, что настоящая книга призвана «заражать» добрыми чувствами. Художественная литература несомненно играет неоценимую роль в формировании личности школьника.

Произведения художественной литературы развивают эмпатию, влияют на социальный опыт. Понятие об истинных ценностях, о хорошем и плохом поступке ребёнок приобретает, знакомясь с героями сказок, рассказов, повестей. Таким образом, возникает понимание нравственных норм, и формируются моральные оценки и суждения. Остановимся на такой категории, как «совесть». Ниже представлены фрагменты двух уроков, помогающих подросткам понять нравственно-психологические особенности людей, с которыми они вступают во взаимодействие.

Фрагмент 1. Анализ рассказа В.Ф. Тендрякова «Хлеб для собаки».

**I. Работа с текстом.** 1. Формулирование темы урока.

Лето 1933 года. У прокопчённого, крашенного казённой охрой вокзального здания, за вылущенным заборчиком – сквозной берёзовый скверик. В нём прямо на утоптанных дорожках, на корнях, на уцелевшей пыльной травке валялись те, кого уже не считали людьми.

– Какие вопросы могут возникнуть?

–Попробуйте сформулировать основную тему рассказа В.Ф. Тендрякова «Хлеб для собаки». Если это сложно, выберите из предложенных формулировок ту, что представляется вам наиболее точной: «Голодный 1933 год», «Бесчеловечное отношение к ссыльным», «Муки человеческой совести», «Изображение определённой эпохи в жизни нашего государства». (*Ужасное по силе трагизма описание передаёт то страшное впечатление, которое «те, кого уже не считали людьми», произвели на окружающих, во всяком случае, на тех из них, кто не потерял совести, или на тех, у кого она только появлялась. К первым относился, например, начальник станции, ко вторым – маленький (десятилетний) герой рассказа Володя Тенков. Подобное зрелище способствует пробуждению совести, будоражит её. Основную смысловую нагрузку в этом эпизоде несут следующие слова и выражения: «в недрах грязного, вшивого тряпья»; «замусоленный документ»; «скелеты»; «туго раздуты»; «грыз кору»)*

2. Работа с текстом во время чтения. Анализ текста.

– Как автор объясняет, что его герой Володя Тенков, «впечатлительный, уязвимый мальчишка», «не заболел, не сошёл с ума» после того, как впервые увидел умирающего от голода человека? *(Володя Тенков, герой рассказа В.Ф. Тендрякова, вступает в тот возраст, когда пробуждается внутреннее «я», голос совести. Страшное зрелище голодной смерти ссыльных не свело его с ума, потому что он видел ещё более тягостную картину: приличная, воспитанная, опрятно одетая женщина черпает «обгрызенной деревянной ложкой» молоко из грязного конского следа и ест, плача, опустившись на колени, «как перед могилой дочери». Она не ссыльная, не «лишёнка», не «раскулаченная». И эта безысходность, глубокое горе, тихая, безнадёжная покорность судьбе, несоответствие внешнего вида этой женщины тому, что она делала, потрясли детское сердце)*

–Испортило ли Володю то, что он «был сытым»? Почему одноклассники без благодарности отнеслись к Володиной попытке накормить их? *(Володя, будучи «сытым», не стал жадным, чёрствым человеком, напротив, голос совести зазвучал в его душе, ребёнок стал взрослеть. Он хотел накормить товарищей, разделить с ними свой хлеб, и они охотно брали у него, но так же охотно донесли на него учительнице: Володя был чужой, прежде всего потому, что был «сытый», а в пролетарской стране, как замечает автор, вообще «стыдно быть сытым»)*

–Что больше всего поразило Володю в словах отца о собаке и в самой собаке? Как вы понимаете смысл фразы: «Не облезлого пса кормил я кусками хлеба, а свою совесть»?(*Оставаться равнодушным Володя всё же не мог. Что же делать? Как «накормить» свою голодную, неудовлетворённую совесть?* *Наконец нашёлся тот «самый-самый голодный», которого так долго искал Володя, – несчастная облезлая собака, которую не пожалел даже отец Володи, собака, которая навсегда утратила доверие к человеку. Кормя собаку, он «кормил» свою совесть.)*

3. Работа с текстом после чтения.

– Составьте литературные портреты Володи, его отца и начальника станции (работа в группах). Объедините их в таблице в тетради.

– Отвечаем на главный вопрос урока: почему людей не считали людьми?

**II. Итог урока.** Не считать людей людьми – излюбленный приём экстремистских сект и тоталитарных режимов, часть усилий которых направлены на поиск и уничтожение внутреннего и внешнего врага. Именно так проще всего выключить то, что в принципе есть в каждом человеке, – совесть. Совесть – именно то, что просыпается в главном герое; то, что заставляет его снова и снова делать попытки помочь тем, кому плохо. Но «ложкой моря не вычерпать», и ребёнок, после неудачных попыток кормить умирающих от голода и просто голодных, спасает умирающую собаку. И этим спасает себя. Потому что сохранение совести – единственный способ остаться человеком самому.

Фрагмент 2. Анализ рассказа Р.Брэдбери «И грянул гром».

**I. Работа с текстом.**

1.Работа с текстом до чтения. Формулирование темы урока.

- Скажите, все ли вы знаете про то, что такое машина времени? А зачем нужна бы была машина времени, если бы её изобрели? Составьте список проблем, с которыми можно было бы справиться с помощью машины времени. Хорошо или плохо, что её не изобрели?

- Как вы думаете, что можно в первую очередь сделать, имея машину времени?Хочется ли время от времени любому человеку изменить что-то в своей прошлой жизни? *(наверное, да).* Формулируем тему урока.

2. Работа с текстом во время чтения.

- Давайте прочитаем отрывок из произведения Р. Брэдбери, используя комментированное чтение и диалог с автором.

3. Работа с текстом после чтения.

- Каковы были последствия поступков Экельса? Каким образом построение рассказа помогает ответить на этот вопрос? *(Последствия поступков Экельса были ужасны: уровень развития человечества резко снизился (объявление с ошибками), на выборах ко всеобщему удовольствию победил диктатор, сама атмосфера (в прямом и переносном смысле) стала иной. Кольцевая композиция помогает понять замысел автора.)*

- Как вы думаете, с какой целью автор использует этот приём?( *Автор не мог избрать другого пути: ему необходимо было отправить героев в прошлое. Иначе он не смог бы показать нам, что может произойти, если забыть о своей ответственности перед будущим. Ведь и наше Настоящее – это тоже Прошлое для Будущего. И мы за это Будущее в ответе.)*

- «И грянул гром» –это рассказ-предупреждение. Как вы поняли, о чём предупреждает людей Рэй Брэдбери? В чём смысл названия рассказа*?(Если нарушить что-то в Прошлом, если уничтожить самое малое: помять траву, убить мышь, это может привести к непоправимым последствиям в Будущем, так как изменится весь ход эволюции.)*

- Напишите пять пунктов «Что бы я сделал на месте Экельса (Тревиса)? (индивидуальная работа)

- А теперь главный вопрос: происшествие, которое случилось с Экельсом – случайность или нет*?(Пишем на доске два мнения. Необходимо построить диалог так, чтобы дети сделали вывод: это не случайность, подобный эпизод рано или поздно должен был произойти, и вина в первую очередь лежит на организаторах сафари. Значит не Экельс конкретно виноват в происшедшем, а вся логически выстроенная система привела к такому финалу)*

**II.Итог урока.** В слове «совесть» корень «весть» вместе с частицей «со» указывает на «со-общение» и «со-действие». Частица «со» - наши действия, казалось бы, самые незначительные, несут последствия. «Весть» - Брэдбери вещает: остановитесь вовремя, завтра будет поздно, не убивайте живое, природу, одумайтесь.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что художественная литература формирует у детей такие чувства, как отзывчивость, эмпатия, взаимопомощь, ответственность за будущее и, прежде всего, совесть. Лучшие писатели мира отдают свой талант детям, ибо понимают, что будущее в руках подрастающего поколения.